

OBEC PORÚBKA

Stavebný úrad

Rajecká cesta 29, 013 11 Lietavská Lúčka

Č.s.: 13247/2024-85338/2024-SÚ-OKU

Žilina: 03.04.2024

OZNÁMENIE

O PODANOM ODVOLANÍ

Obec Porúbka - ako stavebný úrad príslušný podľa § 5 písm. a/l zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 119 ods.3 stavebného zákona (ďalej len "stavebný zákon"), na podklade žiadosti o predĺženie platnosti územného rozhodnutia, ktorú dňa 27.04.2021 podalo

Mesto Žilina, IČO 00321796, Námestie obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina

vydala dňa 13.12.2023 rozhodnutie pod č.sp. 25394/2023-158480/2023-SÚ-OKU na stavbu:

Materská škola, ul. Cintorínska, Žilina -Trnové

SO 01 Materská škola

SO 02 Komunikácie a spevnené plochy

SO 03 Chodník pre peších

SO 04 Prípojka pitnej vody

SO 05 Prípojka splaškovej kanalizácie

SO 06 Dažďová kanalizácia z komunikácií a spevnených plôch +

ORL

SO 07 Domový plynovod LPE D63

SO 08 Prípojka NN

SO 09 prípojka SLP

SO 10 Predĺženie verejného osvetlenia

SO 11 Preložka elektrických vedení multifunkčného ihriska

SO 12 Preložka multifunkčného ihriska

SO 13 Antukový bežecký ovál

SO 14 Oplotenie areálu

SO 15 Sadové a terénne úpravy

SO 16 Príprava územia

(ďalej len "stavba") na pozemku register "C" parc. č. 1278, 1279, 1280/6, 1400/3, 1400/9, 1400/10, 1400/15, 1408/9 v katastrálnom území Trnové, register "C" parc. č. 1278, 1279 v katastrálnom území Žilina, Proti tomuto rozhodnutiu podala

Eliška Boľová, V. Spanyola 52, 010 01 Žilina

v zastúpení MT ENGINEERING, s,r,o, Dolná Trnovská 550/1, 010 01 Žilina

a MT ENGINEERING, s,r,o, Dolná Trnovská 550/1, 010 01 Žilina

(ďalej len odvolateľ) v zákonnej lehote odvolanie. Kópia tohto odvolania je priložená v prílohe.

Účastníci konania sa môžu vyjadriť k podanému odvolaniu do

5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia

K neskôr podaným vyjadreniam sa nebude prihliadať.

Spoločný stavebný úrad
Mestský úrad Žilina
Stavebný úrad

JUDr. Roman Dolejší, LL.M.
vedúci stavebného úradu

Digitally signed by
Ing. Dana Babálová
Date: 2024.04.04
13:46:56 +02'00'

Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu Mesta Žilina a Obce Porúbka. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

VYVESENÉ: 04.4.2024

ZAVESENÉ: 23.4.2024



Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli a internetovej stránke.

Doručí sa:

- navrhovateľovi, účastníkom konania /právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám ako aj k susedným pozemkom môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté - doručuje sa verejnou vyhláškou

Na vedomie

1. CHICK DESIGN, s.r.o., Škultétyho 2870/28, 010 01 Žilina
2. Ing. Roman Kľučiarik, Cintorínska 1384/31, 010 01 Žilina-Tmové
3. Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, na úseku EIA,
Vysokoškolačkov 8556/33B, 010 08 Žilina
4. Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie,
oddelenie štátnej správy vôd
a vybraných zložiek ŽP, Vysokoškolačkov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie,
štátna správa v odpadovom

- hospodárstve, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK, Vysokoškolákov
8556/33B, 010 08 Žilina
7. Mesto Žilina, šp. SÚ, odbor dopravy
8. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
9. Energotel s.r.o., Prevádzka Žilina, Jána Milca súp. č. 44, 010 01 Žilina
10. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., stredisko Žilina, Na Závaží 7, 010 01 Žilina
11. Žilinské komunikácie, a.s., Vysokoškolákov 2, 010 08 Žilina
12. SEVAK a.s., Bôrická cesta súp. č. 1960, 010 57 Žilina
13. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
14. Mesto Žilina., Verejné osvetlenie, J. M. Hurbana súp. č. 21, 010 01 Žilina
15. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice
16. CETIN Networks s.r.o, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
17. Okresný úrad Žilina, Odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 40 Žilina
18. Michlovský spol. s.r.o., Letná súp. č. 796/9, 921 01 Piešťany
19. Stredoslovenská Distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
20. RÚVZ Žilina, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
21. Mesto Žilina, Verejné osvetlenie, J. M. Hurbana súp. č. 21, 010 01 Žilina
22. Mesto Žilina - OSVaŽP
23. OR HaZZ Žilina, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
24. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krásku 3/834, 921 80 Piešťany
25. Okresný úrad v Žiline, Pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
26. Mesto Žilina - ORPal
27. Obec Porúbka - starosta obce
28. spis

Mestský úrad v Žiline	
8	os: 13/18
Dátum: 12 -01- 2024	
Č. oznámenia	Č. spisu
Prílohy: <input checked="" type="checkbox"/>	Výbornosť: <input type="checkbox"/>

Podané osobne!

Obec Porúbka, Stavebný úrad
Rajecká cesta 29
013 11 Lietavská Lúčka
Mesto Žilina
Stavebný úrad
Námestie obetí komunizmu č. 1
011 31 Žilina

Žilina
12.01.2024

Vec:

ROZHODNUTIE o predĺžení platnosti územného rozhodnutia (ÚR) Č.s.: 25394/2023-169480/2023-SÚ-OKU zo dňa 13.12.2023 - o d v o l a n i e

Obec Porúbka - Stavebný úrad (*dalej iba SÚ*) oznámil formou verejnej vyhlášky - listom pod Č.s.: 25394/2023-169480/2023-SÚ-OKU zo 13.12.2023 vydanie Rozhodnutia o predĺžení platnosti územného rozhodnutia na stavbu (*dalej v texte iba Rozhodnutia*).

Nakoľko už samotné konanie vedené zo strany SÚ vo veci stavby: „**Materská škola, ul. Cintorínska, Žilina – Trnové**“, a ďalej následné vydanie predmetného Rozhodnutia, a aj súvisiace konania orgánov verejnej správy vo veci tejto stavby boli podľa nášho názoru vydávané v rozpore so zákonom, podávame týmto jednak v zastúpení účastníka konania (sl. Elišky Boľovej), tak aj v našom mene ako zákonného účastníka konania, v zákonnej lehote 15 dní odo dňa doručenia verejnej vyhlášky (dátum jej zvesenia na ÚT Mesta ŽA bol konkrétne dňa: 02.01.2024), nasledovné ODVOLANIE, a to najmä z týchto dôvodov:

1./ SÚ a aj jeho nadriadený orgán – OÚ Žilina, postupovali v konaniach nezákonne, pretože nám v rozpore so zákonom nepriznali postavenie účastníka konania podľa § 34 ods. 1 a 2 platného stavebného zákona (SZ) v spojení s ust. § 14 ods. 1 správneho poriadku (SP) aj napriek vedomosti o podaní nášho listu, ktorý sme podali osobne na SÚ dňa 08.09.2022 v nasledovnom znení, a je súčasťou spisu (*viď. Dôkaz: č. 1*):

„Oznámenie o začatí konania o konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia (ÚR) Č.s.: 2244/2022-137727/2022-SÚ-OKU zo dňa 10.08.2022

Dňa 02.09.2022 nám bolo doručené predmetné oznámenie.

Oznamujeme Stavebnému úradu (SÚ), že sme účastníkom ÚK v súlade so zákonom - § 34,

§ 139 SZ; a § 14 SP, a to na základe riadneho zmluvného vzťahu s iným účastníkom ÚK - konkrétne sa jedná o Elišku Boľovú – konkrétne na nehmuteľnosť priamo súvisiacu s navrhovanou stavbou, resp. na pozemok, na

ktorom sa má navrhovaná stavba nezákonne realizovať. Jedná sa o pozemok KNC parcelné číslo 1400/7 v k.ú. Trnové.

Toto konanie považujeme za nezákonné, pretože SÚ zbytočne šikanuje niektorých účastníkov ÚK namiesto toho, aby konal v súlade so zákonom...

Podávame preto týmto zároveň sťažnosť na vedúceho stavebného úradu – ktorý nezákonne a neodborne zasahuje do tohto konania, čím vedome spôsobuje účastníkom ÚK tejto stavby okrem iných problémov najmä prieťahy v konaní!

Uvedené skutočnosti môže SÚ ešte v prípade potreby potvrdiť a dosvedčiť samotná Eliška Boľová, ktorú zároveň zastupujeme v tomto nezákonne vedenom konaní na základe plnej moci.

S úctou

Ing. Tibor Boľo,
konateľ spoločnosti
MT ENGINEERING, s.r.o.“

SÚ nevykonal dôkaz o tejto skutočnosti – a to ani dotazom, alebo výzvou priamo vlastníka dotknutej nehnuteľnosti, t.j. Elišky Boľovej, ktorá by SÚ jednoznačne potvrdila a dosvedčila vyššie uvedený fakt, a tiež aj ďalšiu skutočnosť – a to tú, že ju zároveň zastupujeme v tomto nezákonne vedenom konaní na základe plnej moci.;

2./ SÚ a aj jeho nadriadený orgán konali v rozpore so zákonom aj následne, pretože nerešpektovali ani naše nasledovné e-mailové podanie zo dňa 18.11.2022, ktoré SÚ údajne prevzal až dňa 21.11.2022, a následne ho zaevidoval pod č. 160458 (vid' Dôkaz č.: 2 – nachádza sa v spise stavby), a znova nevykonal zo svojej úradnej povinnosti príslušný dôkaz, ktorý by opätovne iba potvrdil nami uvádzané a SÚ už veľmi dobre známe skutočnosti, a to aj z iných konaní a stavieb, ktoré v k.ú. Trnové rieši, ako inak – len nezákonným spôsobom:

Predmet:

Odpoveď na výzvu zo dňa 20.10.2022

Zobrazíť podrobnosti

Od:

Tibor Boľo

Komu:

<ouporubka@obecporubka.sk>

Kópia:

<kc_stavebne@zilina.sk>

Dátum:

18.11.2022 12:15

„Dobrý deň prajeme,

odpovedáme vám týmto emailom na výzvu pod Č.s.: 2244/2022-151991/2022-SÚ-OKU zo dňa 20.10.2022, ktorá nám bola doručená dňa 14.11.2022, a to nasledovne:

"Nakoľko sme momentálne mimo územia SR, ale aby sme dodržali vami určenú lehotu na podanie vysvetlenia, tak vám uvádzame, že s vlastníčkou predmetného pozemku a účastníčkou SK vami uvedenej stavby máme uzatvorený okrem iných skutočností na tento konkrétny pozemok riadny zmluvný vzťah v súlade so zákonom, a teda aj na základe § 139 SZ, a to konkrétne: Zmluvu o budúcej zmluve...;

a v súlade s § 34 ods. 3 SP vám opakovane iba pripomíname, že nami uvedené skutočnosti si môžete overiť taktiež aj priamo u tejto konkrétnej vlastníčky predmetnej nehnuteľnosti."

Veríme, že uvedené fakty vám budú postačovať na to, aby ste s našou spoločnosťou konečne jednali ako s riadnym účastníkom jednotlivých stavebných konaní príslušnej stavby.

Ostávame s pozdravom.

Ing. Tibor Bofo, konateľ spol.
MT ENGINEERING, s.r.o."

SÚ aj napriek vedomosti, a predchádzajúcej bežnej komunikácii e-mailom v rôznych iných konaniach, v tomto prípade zrazu riešil a odvolával sa na § 19 SP, pritom vo viacerých predchádzajúcich prípadoch naše e-mailové podania zaslané na SÚ boli bez chýb a vždy autorizované... Považujeme takéto správanie sa SÚ za šikanózne a neseriózne!;

3./ Rozhodnutie je nezákonné najmä preto, pretože sa v ňom nenachádzajú všetky nami podané námietky, ani ich celé znenia, podané v tejto veci aj napriek tomu, že priamo súvisia so stavbou a predmetným konaním (Dôkazy č.: 3 - vid'. spis stavby – jedná sa o listy: a./ Námietky a pripomienky ... zo dňa 24.06.2021, podaný osobne na MsÚ ŽA dňa 24.06.2021; b./ Námietky a pripomienky č. 2 voči ... zo dňa 21.07.2021, podaný osobne na MsÚ ŽA dňa 21.07.2021; c./ Odvolanie voči ... zo dňa 12.01.2022, podaný osobne na MsÚ ŽA dňa 12.01.2022; d./ Oznámenie o podanom odvolaní ... zo dňa 21.02.2022, podaný osobne na MsÚ ŽA dňa 23.02.2022; e./ Rozhodnutie o nepriznaní ... zo dňa 06.01.2023, podaný osobne na MsÚ ŽA dňa 10.01.2023 – iba *podotýkame, že trváme na úplnom znení týchto našich písomností, a jednotlivých námietok v nich uvedených*), SÚ ich vedome a účelovo neuviedol v tomto plnom znení ani do textu Rozhodnutia, čím následne potom jeho textová časť, ako aj odôvodnenie námietok majú zjavné vady a nie sú úplné, pričom je pozoruhodné, že ani v Rozhodnutí uvedené odôvodnenie nedáva odpovede a vysvetlenia na časti iba tých námietok, ktoré SÚ zrejme vyhovovali - a manipulatívne ich teda akože uviedol do Rozhodnutia.

Vydané Rozhodnutie, jeho samotný obsah a forma preto trpia veľkým množstvom jednak formálnych, ako aj zákonných chýb, pre ktoré je predmetné Rozhodnutie nepreskúmateľné.;

4./ Predmetné konanie je vedené zo strany SÚ aj preto nezákonne, pretože tzv. úradné listiny nie sú podpísané oprávneným štatutárnym zástupcom Obce Porúbka, SÚ, ale úplne nekompetentnou osobou – a to konkrétne vedúcim SÚ Mesta Žilina – JUDr. Romanom Dolejším, LL.M., ktorý ale nie je oprávnený podpisovať za Obec Porúbka, SÚ, príslušné úradné listiny týkajúce sa nielen tejto stavby, ale aj akejkolvek inej stavby. Jedná sa konkrétne o nasledovné úradné listiny a písomnosti – uvádzame ich ako dôkazy a nachádzajú sa v spise stavby (Dôkazy č.: 4):

a./ Oznámenie o začatí konania o predĺžení platnosti ÚR, vydané dňa 31.05.2021 pod Č.s.: 8808/2021-147815/2021-SÚ-OKU;

b./ Upovedomenie o predĺžení lehoty na podanie ..., vydané dňa 25.06.2021 pod Č.s.: 8808/2021-152767/2021-SÚ-OKU;

- c./ Odstúpenie návrhu na preskúmanie ..., vydané dňa 22.07.2021 pod Č.s.: 8808/2021-157167-SÚ-OKU;
- d./ Oznámenie o podanom odvolaní, vydané dňa 09.02.2022 pod Č.s.: 2244/2022-1106/2022-SÚ-OKU;
- e./ Predloženie odvolania a odstúpenie ..., vydané dňa 14.03.2022 pod Č.s.: 2244/2022-46801/2022-SÚ-OKU;
- f./ Oznámenie o začatí konania o nepriznaní postavenia účastníka konania o predĺžení platnosti ÚR, vydané dňa 10.08.2022 pod Č.s.: 2244/2022-137727/2022-SÚ-OKU;
- g./ Výzva SÚ vydaná dňa 20.10.2022 pod Č.s.: 2244/2022-151991/2022-SÚ-OKU;
- h./ Predloženie odvolania a odstúpenie ..., vydané dňa 23.01.2023 pod Č.s.: 1104/2023-2133/2023-SÚ-OKU.

Ďalej bolo v konaní nezákonné aj to, že tzv. SÚ stanovil v rozpore so zákonom lehoty na doručenie námietok a pripomienok, alebo iných vyjadrení atď. – a to 7 dní, 3 dni!;

5./ OÚ Žilina aj v súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tohto nášho odvolania preto nezákonne vydal rozhodnutie č. OU-ZA-OVBP2-2023/014183/Kod zo dňa 27.06.2023, ktoré údajne nadobudlo právoplatnosť 25.07.2023, a je uvedené na str. 7 Rozhodnutia. Namietame zároveň tú skutočnosť, že SÚ spomenuté rozhodnutie, nachádzajúce sa v texte Rozhodnutia na str. 7, nám nebolo doručené, a preto sme sa voči jeho vydaniu nemohli brániť zákonnými spôsobmi.;

6./ Okrem iných chýb sa v Rozhodnutí aj na str. 10 v Upozornení nachádza ďalší nezmysel, kde SÚ konkrétne uvádza nasledovný text (Dôkaz č.: 5): „V zmysle § 70 SZ stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.“ – aj pre takéto nezmysly a chyby je vydané Rozhodnutie nepreskúmateľné, a preto nezákonné.;

7./ Rozhodnutie bolo vydané v rozpore so zákonom aj na základe toho, že tak SÚ, ako aj jeho nadriadený správny orgán (OÚ Žilina) konali v rozpore s: 1.) Rozsudkom NS SR 7Sžo/2/2016 zo dňa 27. septembra 2017; 2.) Rozsudkom KS v Žiline č.k. 20S/84/2015-238 zo dňa 27. októbra 2015.

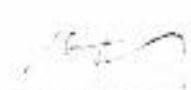
Jedná sa o protiprávny postup v procese: a.) prerušenia ÚK stavby, ktorý má okrem iných skutočností aj vplyv na dĺžku konania; b.) navrhovateľom bolo Mesto ŽA, pričom podklady pre vydanie napadnutého ÚR vo veci + podklady aj jeho predĺženia zabezpečovali pracovníci MsÚ ŽA, ktorí boli vo veci zaujatí ako zamestnanci Spoločného stavebného úradu, MsÚ, SÚ Žilina – Ing. Mládenková, Ing. Okuliarová, JUDr. Dolejší, LL.M.; c.) príslušným orgánom podľa § 119 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. nebol určený taký stavebný úrad, ktorý vo veci bude ako nezávislý orgán konať a rozhodovať – v tomto prípade tomu tak určite nebolo, uvedení zamestnanci určite neboli nestranní a nezaujatí vo veci jednotlivých konaní, týkajúcich sa predmetnej stavby; d.) upozorňujeme tiež na názor NS SR vyslovený v rozsudku sp.zn. 8Sžo/204/2010 zo dňa 22.06.2011.;

8./ Rozhodnutie je nepreskúmateľné aj preto, že stavba preukázateľne zasahuje aj do pozemku KNC parcelné číslo 1400/7 v k.ú. Trnové (vid'. Dôkazy č. 6 – nami predložené geodetické zameranie záujmového územia stavby autorizované oprávnenou osobou + nami navrhovaná miestna obhliadka a zisťovanie – SÚ ich nebral do úvahy, a nevykonal ani miestne šetrenie vo veci stavby), ktorý nie je v Rozhodnutí uvedený ako pozemok stavby, t.j. miesto stavby, nenachádza sa ani v projektovej dokumentácii stavby (DÚR), ktorá je súčasťou ÚR (DÚR je preto neúplná, nedostatočná – chýba v nej výškopis a polohopis a geodetické zameranie územia stavby), a navrhovateľ nedisponuje ani súhlasom vlastníkov uvedeného stavebného pozemku predmetnej stavby.

Na základe uvedených skutočností a faktov máme za to, že jednak sme riadnym účastníkom územného konania, a teda, že našej spoločnosti prináleží a plným právom prislúcha postavenie účastníka konania, a tiež, že pozemok KNC parcelné číslo 1400/7 v k.ú. Trnové je pozemkom posudzovanej a navrhovanej stavby, t.j. stavba preukázateľne zasahuje aj do tohto pozemku.

Žiadame nadriadený správny orgán, aby na základe tohto odvolania a skutočností v ňom uvedených, predmetné SÚ vydané Rozhodnutie zo dňa 13.12.2023 ako nezákonné zrušil.

S úctou



Ing. Tibor Boľo,
konateľ spoločnosti
MT ENGINEERING, s.r.o.

